

Komárom-Esztergom Megyei Középfokú Oktatási Intézmények
Igazgatói Kollégiuma
Tatabánya
Kós Károly u. 17.

Bárdos László Gimnázium
Igazgatói Választást Előkészítő Bizottsága

Reiner Zsoltné
elnök

Ikt.szám: 2/K/2010.

Tárgy: Bárdos László Gimnázium
igazgatói munkakörének betöltésére
készített pályázatok véleményezése

Tisztelt Elnök Asszony!

A Komárom-Esztergom Megyei Oktatási Intézmények Igazgatói Kollégiuma vezetősége és a magam nevében megköszönöm annak lehetőségét, hogy a Tatabánya Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal fenntartása alatt működő Bárdos László Gimnázium igazgatói állására benyújtott pályázatokat megismerhettük, és azokról véleményt mondhatunk.

Véleményünkkel szeretnénk segíteni az iskola tantestülete, alkalmazotti közössége, Tatabánya Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Oktatási Bizottsága és a képviselő testület döntéshozatalát.

A tatabányai Bárdos László Gimnázium igazgatói állására **Pleier Tamás** az intézmény alkalmazásában álló, magyar-történelem szakos tanár, valamint **Varga Istvánné** az iskola jelenlegi igazgatóhelyettese, földrajz – orosz szakos tanár nyújtottak be pályázatot.

Mindkét pályázat tartalmi és formai tekintetben és mindkét pályázó végzettségét, pedagógiai szakmai gyakorlatát és tapasztalatát illetően megfelel a többször módosított Köznevelésről szóló 1993. évi törvény 18.§, 12.7§ (1) -e, a 138/1992. (X.8.) Kormányrendelet (Kjt.) 23.§. előírásainak.

Pleier Tamás tanár, pályázót egyetemen szerzett középiskolai tanári és köznevelési vezető végzettsége, 23 éves pedagógusi szakmai gyakorlata és tapasztalata, fedhetetlen erkölcsi előélete jogosítja fel pályázata benyújtására.

Pályázatának tagolása követi a köznevelési intézményvezetők pályázataira vonatkozó előírásokat. Írásos munkájának olvasóját segíti a tájékozódásban az előlapot követő tartalomjegyzék.

A pályázat bevezetése tartalmazza a pályázat írójának motivációját, vezetői hitvallását melyben rövid utalást tesz mindazokra a személyes okokra, végzettségekre, melyek a betöltendő igazgatói munkakör elnyerésére indították. Már ebben a fejezetben hitet tesz a tantestület szellemi értékei, a meglévő osztálystruktúra folytonossága, a Pedagógiai Programban szereplő módszertani kultúra korszerűsítése, a pályázati siker kínálta motiváció felvállalása mellett. Nem rejti el a legfontosabb, az iskola fejlesztését szolgáló céljait sem.

Helyzetelemzését a gimnáziumban hosszú ideje dolgozó és az ott folyó munkát kellően ismerő pedagógus, tanár továbbá, mint Tatahánya Megyei Jogú Város Oktatási Bizottságának tagja pozíciójából fogalmazza meg. Tárgyalja a Bárdos László Gimnázium működésének területeit, melynek keretében bemutatja az iskolában jelenleg működő osztály és oktatási struktúrákat. Kitér az iskolát körülvevő városrész épített környezetének állapotára, az épület adottságaira, és az adottságaiból fakadó funkciókat zavaró hiányosságaira. Részletesen foglalkozik az oktató-nevelőmunka színtereivel, bemutatva a tanórákat, a szakköri tevékenység technikai, tantermi hátterét. Értékeli az iskola gazdasági helyzetét, és az új gazdasági egység keretében a Bárdos László Gimnázium pénzügyi lehetőségeit. Kitér a gazdálkodásban jelentkező anomáliákra és különösképpen az alulfinanszírozott, az egyéb dologi kiadásokat szolgáló források negatívumaira.

Külön fejezetet szánt az emberi tényezők - a tantestület, a technikai állomány, a diákság, szülők - bemutatására. Érinti az iskolában folyó tartalmi munkát, melynek azonban bővebb keretet adhatna. Szól az iskola kapcsolatrendszeréről.

A fejlesztési elképzelései között első helyen szerepel a gazdálkodás, működés, pénzügyi helyzet jelenlegi állapotából történő kilábalás, továbblépés felvázolása, melynek terjedelmében is jelentős hangsúlyt adott.

Foglalkozik az intézmény belső infrastruktúrájának megőrzésével és fejlesztésével. Bemutatja a tantestület szakmai fejlesztésének és szakmai műhelymunkájának megújítására vonatkozó elképzeléseit. Hangsúlyt fektet a tehetséggondozás mellett a szerényebb képességű tanulók felzárkóztatására is.

Kitér a tanulók tudásának kompetencia alapú mérésével kapcsolatos eredményekre, az iskolában folyó tanórák kívüli tevékenységek (diákkörök, sportegyesület, rendezvények, diákönkormányzat) közösség és képességformáló szerepére.

Bemutatja elképzeléseit a szülői választmány és az iskolavezetés közötti kapcsolat fejlesztésére vonatkozóan. Felvázolja az iskolavezetés szerkezetére vonatkozó elképzeléseit. Röviden utal az iskola minőségpolitikájára, továbbá a pedagógiai munka szándéka szerinti megújításának lehetőségeire.

A pályázat tartalmazza mindazokat a mellékleteket, melyeket jogszabály ír elő.

Varga Istvánné pályázót egyetemen szerzett középiskolai tanári és közoktatási vezető végzettsége, 22 éves vezetői és pedagógusi tapasztalata, fedhetetlen erkölcsi előélete jogosítja fel pályázata benyújtására. Pályázatát a működő igazgatóhelyettes biztonságával és tájékozottságával írta meg, a formailag és tartalmilag is jól szerkesztett, a pályázati kiírásnak megfelelő pályázatát. Olvasóját jelentősen segíti a pályázat előlapját követő lapon olvasható tartalomjegyzék, melyben a fontosabb fejezeteket kiemeli, és további alfejezetekre bontja.

Az olvasóját bevezeti azokba a tanügyi folyamatokba, melyek a gimnáziumban folyó oktatást behatárolták, és a jelenlegi szerkezetét kialakították.

A pályázat idézettel indul, melyben mintegy megfogalmazódik a pályázó azonosulása az idézetben szereplő vezetői gondolattal. A bevezető részben egyoldalas terjedelemben röviden bemutatja azokat az erőtereket, melyeket az iskola társadalmi, politikai és szakmai környezete, a pedagógiában és az oktatásban jelentkező új kihívások, a tanulókért folytatott verseny, az oktatás szereplőinek felelőssége és a szülői oldal jelentenek. Egy bekezdés erejéig már e fejezetben kitér 22 éves igazgatóhelyettesi tevékenységére, egyidejűleg előlegezi azt a gondolatot, mely szerint megválasztása esetén az eddigiekhez hasonlóan legjobb tudása szerint kívánja ellátni feladatát.

A helyzetelemzésben említi azokat a dokumentumokat, melyek alapján az iskolában a tantestület és az iskolavezetés végzi a munkáját, bemutatja a képzés rendszert, elemzi a különböző osztály és évfolyam összetételt, továbbá a tanulók szociális hátterét is.

Jónak és kiegyensúlyozottnak ítéli az iskola tanulmányi átlagát, melyeket az országos kompetenciamérésben elért eredményekkel támaszt alá. Kitér a diákélet és a tanórán kívüli iskolatevékenység legfontosabb típusaira, a különböző rendezvényekre, szakkörökre, tehetséggondozásra stb. Bemutatja az iskolai oktatás személyi feltételeit, melyeket jónak ítél, megállapítva, hogy az elért eredmények, a magas szakmai színvonalú munka, a jól felkészült pedagógusok tevékenységének köszönhetőek. Fontosnak tartja a nem pedagógusi munkakörben dolgozók tevékenységét. Értékeli és bemutatja az iskola tárgyi, dologi adottságait, az iskola kapcsolatrendszerét és a Bárdos Gimnázium „bárdosos” sajátosságait. A jelenlegi állapotból és folyamatokból vezeti le a főbb fejlesztési irányokat, melyben első helyek egyikén kiemelten kitér a nevelőtestület egységére, a kreatív, innovatív pedagógusok szakmai és emberi példamutatására. Részletesen foglalkozik a tantestület tevékenységével és a tantestületi hierarchia középvezetői szintjeinek működésével.

Önálló fejezetben elemzi az iskolavezetés jelenlegi állapotát, tevékenység struktúráját. A döntéshozatali, információáramlási, visszacsatolási rendszer működését, megjelölve a változási pontokat. Bemutatja az iskolában folyó szakmai munka eredményességét, és ebből vázolja fel -az elért eredmények megőrzése mellett -a folyamatos megújítás lehetőségeit. Komoly teret szán a pedagógiai program megvalósulásának a bevált gyakorlatok megerősítésének és a fejleszteni szánt területek kiemelésének. Értékeli a diákság összetételét, tevékenységét, mind a tanórai, mind pedig a tanórán kívüli munkában. Partnernek tekinti az iskolavezetés és az iskolában folyó pedagógia munka szempontjából a szülőket, a velük történő együttnevelés fontosságát. Fontos feladatnak tartja a nem pedagógus munkakörű dolgozók munkavégzése feltételeinek javítását, a jó munkakör feltételeinek biztosítását. Részletesen értékeli a tárgyi feltételek, az infrastruktúra jelenlegi állapotát, megjelölve a fejlesztési pontokat és a hozzájuk rendelt forrásokat. Nagy szerepet szán az idegen nyelv tanulásában a külföldi diákcsere kapcsolatoknak, törekvései között szerepel, hogy minél több tanítvány juthasson külföldre a diákcserek során.

Röviden elemzi az intézményi gazdálkodást. Igyekszik megjelölni azokat a lehetőségeket, melyekkel az önkormányzati normatívát lehet kiegészíteni. Az intézményvezetési programját 22 éves igazgatóhelyettesi tapasztalataira alapítva alakította ki. Vezetési elveit demokratikus elemeken alapuló vezetői stílusként jelöli meg, ismerteti a tervezett vezetői módszereit. Részletesen találja vezetői programja konkrét elemeit.

Záró gondolataiban hangsúlyozza, hogy az iskola eddig elért eredményeit közösen létrehozott értéknek tekinti, melyeket meg kíván őrizni és ezekre építve szeretne minden pozitív folyamatot támogatni és megerősíteni, együtt munkálkodva a gimnázium teljes kollektívájával. Kéri valamennyi a pályázat véleményezésében érintett testület támogató bizalmát. Fogalmazása tárgyyszerű, céljai konkrétak, lényegre törők.

A pályázat tartalmazza mindazokat a mellékleteket, melyeket jogszabály ír elő.

Összefoglalva: Mindkét pályázó tartalmaz szinte az egész intézmény működésére kiterjedő, értékelésen nyugvó vezetői elképzeléseket fogalmaz meg. A különbség annyiban látszik, hogy **Pleier Tamás** az intézményt belülről tanári szemszögből ismerve és áttekintve, továbbá az oktatási bizottságban betöltött szerepéből fakadóan kissé kívülről is szemlélve fogalmazza meg vezetői elképzeléseit, míg **Varga Istvánné** az iskola vezetésben szerzett nagyobb, és hosszú időtartamot átfogó tapasztalatai birtokában éppen a vezetés belső szerkezetének ismeretében fogalmazza meg elképzeléseit.

Mindkét vezető alkalmas a megpályázott igazgatói pozíció ellátására, éppen ezért tehát alapvető fontosságúnak véljük, a velük együtt dolgozó pedagógusok és nem pedagógus munkatársak véleményét a végső döntés meghozatalában. Mindkét pályázó személyét jó szívvel ajánljuk a Bárdos László Gimnázium nevelőtestületének, alkalmazotti közösségének, továbbá Tatabánya Megyei Jogú Város Oktatási Bizottságának és az Önkormányzat Képviselő Testületének, remélve, hogy véleményünkkel hozzájárulhattunk a végső döntés meghozatalához.

Tatabánya, 2010. április 19.

Tisztelettel

Szalai Imre
az igazgatói kollégium
elnöke